



Anja Klatt - Servicestelle Lehrevaluation

PD Dr. Ulrich Brosa  
Brücker Tor 4  
35287 Amöneburg

## Ergebnisse der Bewertung von Lehrveranstaltungen SS 09

Veranstaltungstitel: Vorlesung "Quantenelektrodynamik"  
Erfasste Fragebögen: 11

Zunächst werden die Mittelwerte und Standardabweichungen der Fragegruppen

- Planung und Darstellung
- Umgang mit den Studierenden
- Interessantheit und Relevanz der Inhalte
- Schwierigkeitsgrad, Stoffumfang und Tempo

dargestellt.

Im zweiten Teil der Auswertung werden Verteilung, Anzahl der Antworten (n), Mittelwert (mw), Standardabweichung (s) und, sofern vorhanden, die Enthaltungen (E) für alle Scalenfragen aufgelistet.

Bitte beachten Sie, dass im Bereich "Schwierigkeit, Stoffumfang und Tempo" der beste Wert die 3 und nicht, wie bei den übrigen Scalenfragen, der Wert 1 ist.

Bei der Ergebnisdarstellung der Bereiche "Zeitaufwand" und "Allgemeine Fragen", werden nur die Antwortkategorien dargestellt, die mindestens 1 Mal gewählt wurden.

Am Ende der Auswertung finden Sie, sofern vorhanden, die abgetippten Freitextantworten.

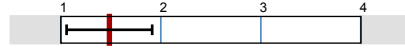
Zusätzlich erhalten Sie einen Profillinienvergleich. Hier werden Ihre erzielten Ergebnisse mit entsprechenden Werten aus dem vorherigen Semester (gleicher Veranstaltungstyp und gleicher Fachbereich) verglichen. Wurden im vorherigen Semester weniger als drei Lehrveranstaltungen des gleichen Typs am Fachbereich evaluiert, so werden fachbereichsübergreifende Vergleichswerte verwendet.

**PD Dr. Ulrich Brosa**  
 Quantenelektrodynamik (13 132 50250)  
 Erfasste Fragebögen = 11



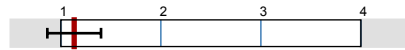
**Globalwerte**

Planung und Darstellung



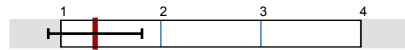
**mw=1.5**  
**s=0.5**

Umgang mit den Studierenden



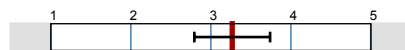
**mw=1.1**  
**s=0.3**

Interessantheit und Relevanz der Inhalte



**mw=1.3**  
**s=0.6**

Schwierigkeitsgrad, Stoffumfang und Tempo

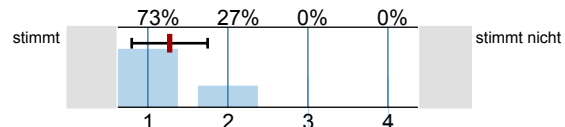


**mw=3.3**  
**s=0.6**

**Auswertungsteil der geschlossenen Fragen**

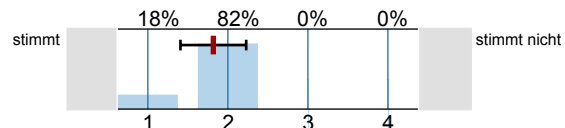
**Planung und Darstellung**

1.1) Die Vorlesung verläuft nach einer klaren Gliederung.



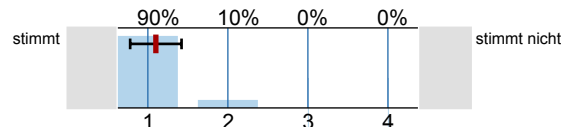
**n=11**  
**mw=1.3**  
**s=0.5**

1.2) Der/Die Dozent/in kommt selten vom Thema ab.



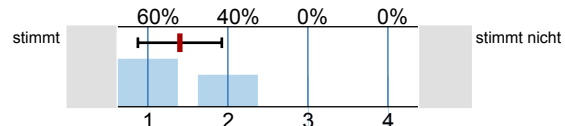
**n=11**  
**mw=1.8**  
**s=0.4**

1.3) Der/Die Dozent/in verdeutlicht die Zusammenhänge ausreichend.



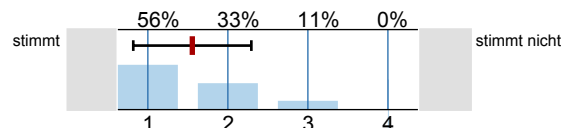
**n=10**  
**mw=1.1**  
**s=0.3**

1.4) Der/Die Dozent/in drückt sich klar und verständlich aus.



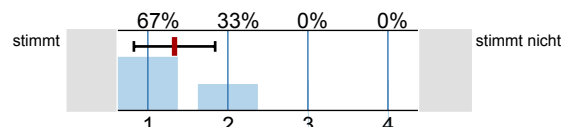
**n=10**  
**mw=1.4**  
**s=0.5**

1.5) Die Vorlesung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet.



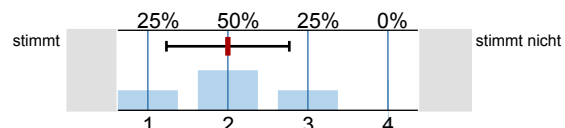
**n=9**  
**mw=1.6**  
**s=0.7**  
**E.=1**

1.6) Die Art wie die Vorlesung gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.



**n=9**  
**mw=1.3**  
**s=0.5**

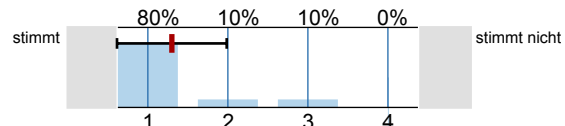
1.7) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden.



**n=8**  
**mw=2**  
**s=0.8**  
**E.=2**

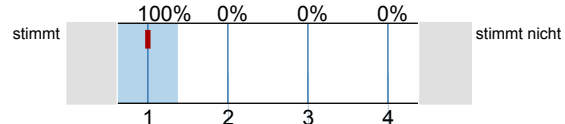
**Umgang mit den Studierenden**

2.1) Der Dozentin/ Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden nicht gleichgültig zu sein.



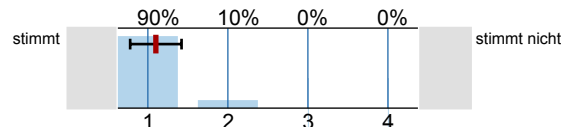
n=10  
mw=1.3  
s=0.7

2.2) Der/Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



n=10  
mw=1  
s=0

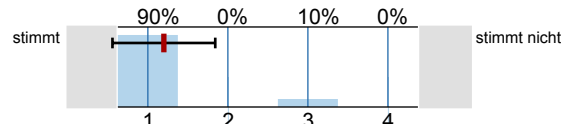
2.3) Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.



n=10  
mw=1.1  
s=0.3

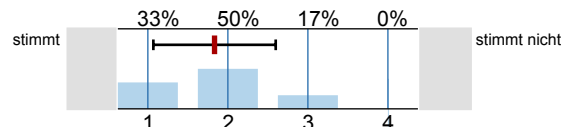
**Interessantheit und Relevanz der Inhalte**

3.1) Der/Die Dozent/in gestaltet die Vorlesung interessant.



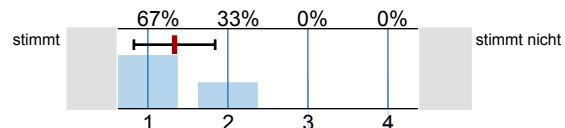
n=10  
mw=1.2  
s=0.6

3.2) Die Vorlesung ist vermutlich für die spätere Berufspraxis sehr nützlich.



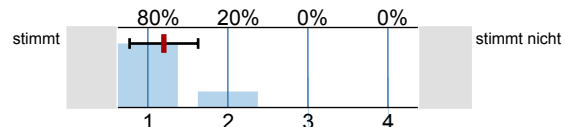
n=6  
mw=1.8  
s=0.8  
E.=4

3.3) Der/Die Dozent/in verdeutlicht ausreichend die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes.



n=9  
mw=1.3  
s=0.5  
E.=1

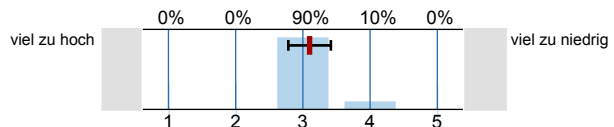
3.4) Der/Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themenbereich.



n=10  
mw=1.2  
s=0.4

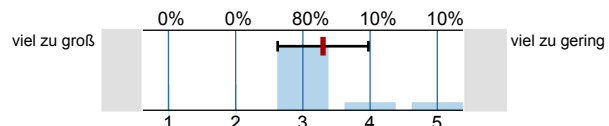
**Schwierigkeitsgrad, Stoffumfang und Tempo**

4.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...



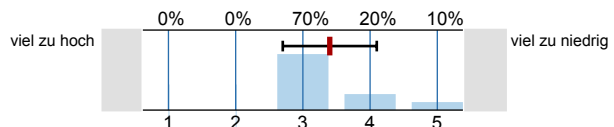
n=10  
mw=3.1  
s=0.3

4.2) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



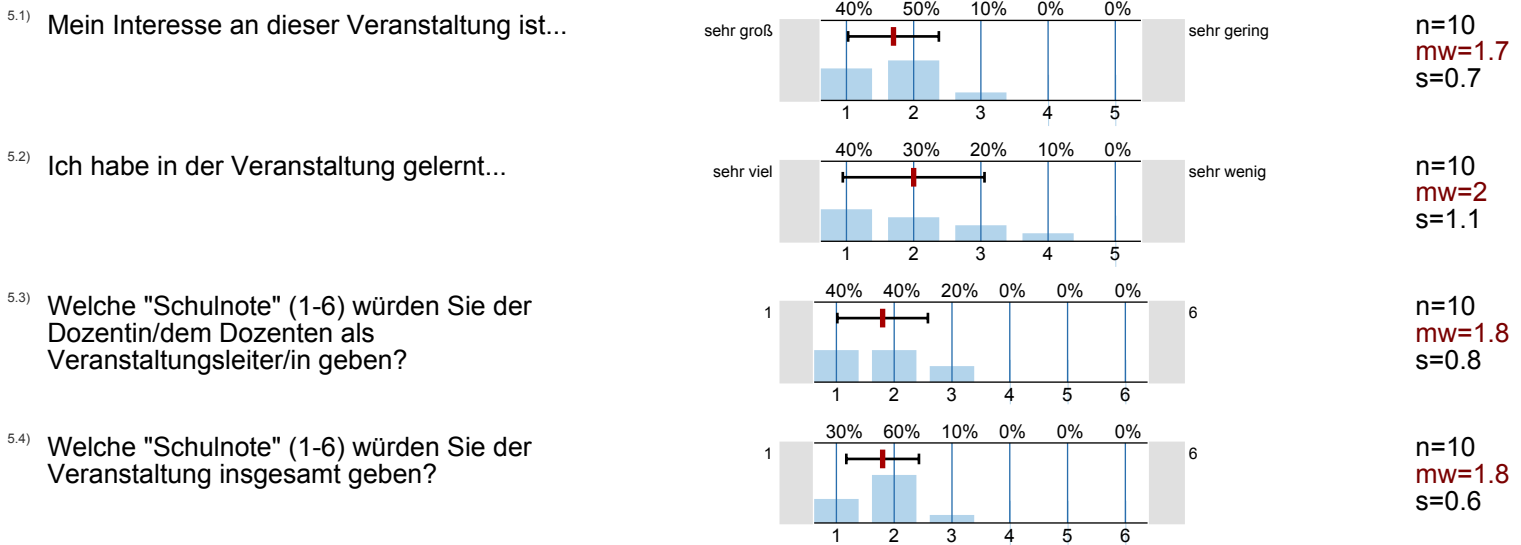
n=10  
mw=3.3  
s=0.7

4.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...

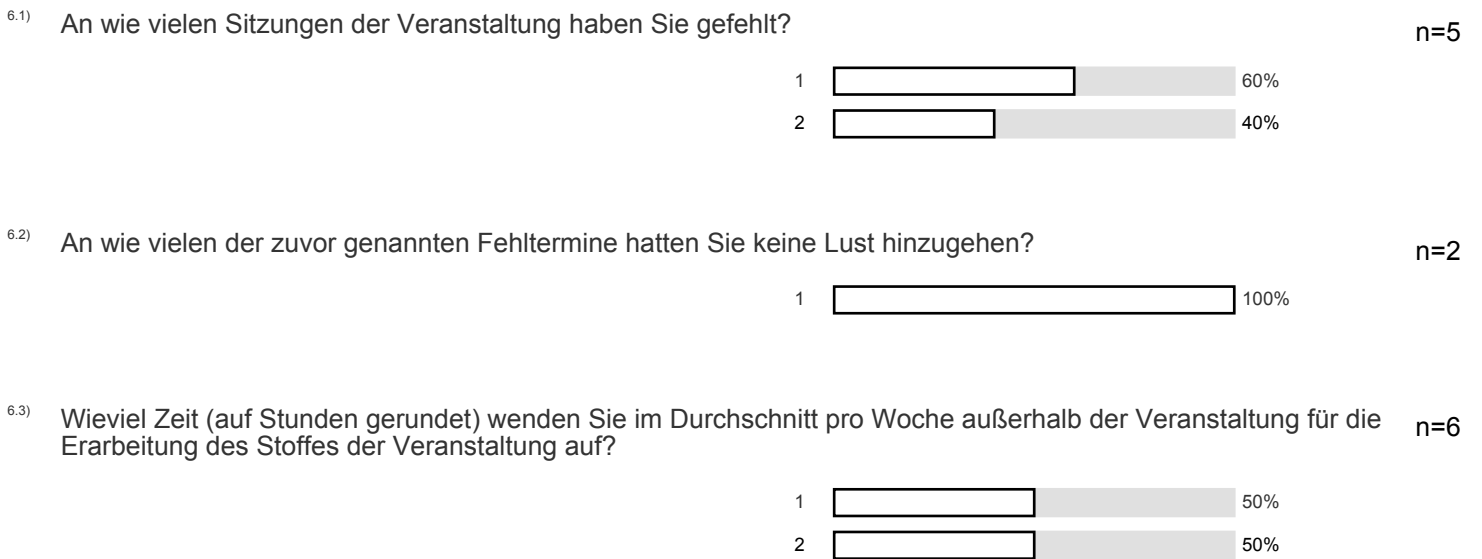


n=10  
mw=3.4  
s=0.7

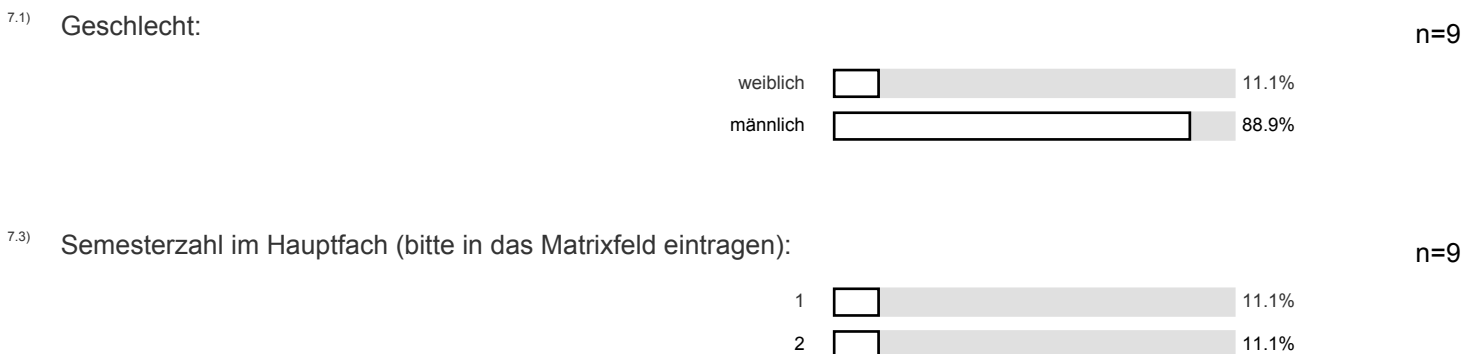
**Globale Bewertung der Veranstaltung**

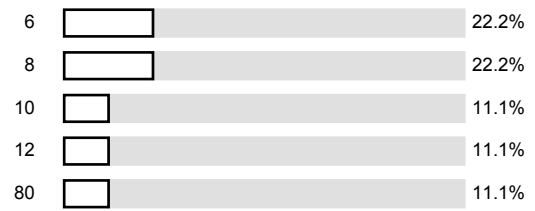


**Zeitaufwand**



**Allgemeine Fragen**





## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 7.2) Studium im Hauptfach

- Physik (8 Nennungen)
- Physik/Schwerpunkt Materialwissenschaft (1 Nennung)
- Promotion (1 Nennung)

## 7.4) Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut oder besonders schlecht? Nutzen Sie den Platz für weitere Anmerkungen und Anregungen! (Hinweis des Datenschutzbeauftragten: Bitte nur in Druckbuchstaben ausfüllen!)

- Brosa ist der beste Dozent -> Brosa Rules!! Anschaulichkeit. Erklärungsbereitschaft. Viel Mathestoff einfach dargestellt. Entmystifizierung von QED! (1 Nennung)
- Der Dozent gestaltet die Vorlesung sehr abwechslungsreich und interessant! (1 Nennung)
- Die Strukturierung geht im Laufe einer Vorlesung meistens etwas verloren. (1 Nennung)
- Einfache Rechnung weglassen oder als Übungsaufgabe geben. (1 Nennung)
- Gut: Zusammenhänge erläutern. Entmystifizierung. (Unleserlich) (frei nach Rulfmann). (1 Nennung)
- Interessante alternative herangehensweise zu QMII. (1 Nennung)

# Profillinie

Teilbereich: 13-Physik  
 Name der/des Lehrenden: PD Dr. Ulrich Brosa  
 Titel der Lehrveranstaltung: Quantenelektrodynamik  
 (Name der Umfrage)  
 Vergleichslinie: Vorlesungen WS 08/09 (32 Umfragen, n=1597)

